

AUTO No. 03739

“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Decreto 1791 de 1996 compilado por el Decreto 1076 de 2015, el Acuerdo 257 de 2006 y las facultades conferidas por el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución No. 1466 del 24 de mayo 2018, el Decreto 472 de 2003, derogado por el Decreto Distrital 531 de 2010, la Resolución 2173 de 2003, derogada por la Resolución 5589 de 2011, así como el Decreto 01 de 1984 - Código Contencioso Administrativo, derogado por la Ley 1437 de 2012 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que mediante radicado No. 2015ER38813 del 9 de marzo de 2015, la Secretaría Distrital de Ambiente- SDA inició el trámite para realizar la evaluación silvicultural de veintiún (21) individuos arbóreos ubicados en la Carrera 102 A con Calle 128 B, de Bogotá D.C.

Que la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, a través de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, realizó visita de evaluación el 16 de marzo de 2015, y emitió el Concepto Técnico No. SSFFS-09389 del 4 de enero de 2017, mediante el cual consideró técnicamente viable la poda de estructura de catorce (14) individuos arbóreos discriminados así: uno (1) de Cerezo, tres (3) de Caucho Sabanero, cuatro (4) de Jazmín del Cabo, uno (1) de Aguacate, dos (2) de Guayacán de Manizales, un (1) de Cajeto, uno (1) de Sauce Llorón, uno (1) de Chicalá, ubicados en el espacio público de la Carrera 102 A con Calle 128 B, de Bogotá D.C. Así mismo, se autorizó dicho tratamiento a **CODENSA S.A. E.S.P.**, identificada con Nit No. 830037248-0.

Que, en el referido Concepto Técnico no se exigió al beneficiario el pago de ninguna suma por concepto de compensación, evaluación ni seguimiento.

Que el 11 de marzo de 2019, la Secretaría Distrital de Ambiente- SDA, realizó visita de seguimiento al Concepto Técnico No SSFFS-09389 del 4 de enero de 2017, emitiendo el Concepto Técnico de Seguimiento No. 03004 del 26 de marzo de 2019, el cual determinó:

“Se realizó la visita técnica de seguimiento el día 11 de Marzo de 2019, para verificar el cumplimiento del Concepto Técnico de Manejo Silvicultural del Arbolado Urbano SSFFS-09389 de 04/01/2017, mediante el cual se autorizó a CODENSA S.A. - ESP, identificada con Nit. 830037248-0, para realizar el tratamiento silvicultural de poda de estructura de catorce (14) árboles de las siguientes especies: uno (1) de Cerezo No.3 del concepto, tres (3) de Caucho Sabanero No.5, 8 y 17 del concepto, cuatro (4) de Jazmín del Cabo No.9, 11, 13 y 15 del concepto,

Página 1 de 5

AUTO No. 03739

uno (1) de Aguacate No.10 del concepto, dos (2) de Guayacán de Manizales No.23 y 24 del concepto, un (1) de Cajeto No.21 del concepto, uno (1) de Sauce Llorón No.12 del concepto, uno (1) de Chicalá No.18 del concepto. Así mismo el concepto autorizó la realización del tratamiento de poda de realce de siete (7) árboles de las siguientes especies: Cuatro (4) de Chicalá No.6, 7, 16 y 20 del concepto, uno (1) de Arrayán No.14 del concepto técnico, uno (1) de Manzano No.19 del concepto y uno (1) de Araucaria No.22 del concepto técnico. El total de árboles verificados corresponde a 21. En el momento de la visita se verificó el cumplimiento del tratamiento autorizado de poda de estructura, para los árboles No.3, 5, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 23 y 24 del concepto técnico, evidenciando podas técnicas con presencia de cicatrizante y una mejora en la estructura de la copa del árbol. Se verifica el cumplimiento del tratamiento autorizado de poda de realce para los árboles No.7, 14, 19, 20, 22 del concepto, evidenciando la disminución de la densidad de copa y su realce. Se verificó que los árboles No.12, 21 y 6 fueron talados sin identificar el posible contraventor. El árbol No.16 presenta una tala parcial sin poder identificar el posible contraventor. Al realizar la respectiva consulta en el sistema de información Forest de la Secretaría Distrital de Ambiente, se encontró que el árbol No.12 de la especie Sauce Llorón, identificado con código SIGAU 011011304000162, fue talado bajo el Concepto Técnico de Atención de Emergencias Silviculturales SSFFS-01317 del 10/10/2019. Para los árboles No.6, 16 y 21, no se encontraron en el sistema Forest autorizaciones expedidas para talar estos árboles. Adicionalmente, se verificó en la visita que existen los siguientes errores de especie generados en las fichas técnicas de los árboles, según los registros fotográficos y lo observado en campo: • Árbol No.18 no corresponde a la especie Chicalá, sino que corresponde a la especie Arrayán. • Árbol No.19 no corresponde a la especie Manzano, sino que corresponde a la especie Chicalá. • Árbol No.20 no corresponde a la especie Chicalá, sino que corresponde a la especie Cajeto. • Árbol No.21 no corresponde a la especie Cajeto, sino que corresponde a la especie Araucaria, la cual fue talada. Se toma registro fotográfico de la actividad de seguimiento”.

Que no existe actuación administrativa a seguir, por lo tanto, esta Subdirección dispone el archivo de las diligencias adelantadas en dicho expediente.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: “La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”.

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, indicando entre ellas: “Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales (...)”, concordante con el artículo 65 que establece las atribuciones para el Distrito Capital.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: “Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. [Modificado por el art. 214, Decreto Nacional 1450 de 2011](#). Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un

AUTO No. 03739

millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...). La anterior competencia se encuentra radicada en la Secretaría Distrital de Ambiente en el Distrito Capital.

Que el artículo 71 de la Ley 99 de 1993, determinó: **“Artículo 71º.- De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior”**.

Que es de advertir que con la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo prescribe en su artículo 308 un régimen de transición y vigencia que en cita prevé: **“El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012. Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauran con posterioridad a la entrada en vigencia.**

Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior”. (Subrayado fuera de texto).

Que de la transcrita prescripción se observa con claridad que para el presente caso son aplicables las disposiciones traídas por la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Que a su vez el artículo tercero del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, prevé: **“Todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.**

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)

13. En virtud del principio de celeridad, las autoridades impulsarán oficiosamente los procedimientos, e incentivarán el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, a efectos de que los procedimientos se adelanten con diligencia, dentro de los términos legales y sin dilaciones injustificadas.”

AUTO No. 03739

Que el artículo 306 de la Ley 1437 de 2011 preceptúa: “En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.”

El código de Procedimiento Civil (*Decreto 1400 de 1970*), fue derogado por el Código General del Proceso (*Ley 1564 de 2012*), el cual entró en vigencia íntegramente desde el primero (01) de enero de 2016 (*Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1° de octubre de 2015 Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura*).

En este orden de ideas, el artículo 122 del Código General del Proceso, establece que: “El expediente de cada proceso concluido se archivará (...)”, razón por la cual se procederá con el archivo.

Que a través del artículo 103 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, se estableció: “**Artículo 103. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Ambiente.** Modificado por el art. 33, Acuerdo Distrital 546 de 2013. La Secretaría Distrital de Ambiente es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera y tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente. (...)”

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y la Resolución 1466 del 24 de mayo de 2018, dispuso en su artículo cuarto, numeral quinto:

“ARTÍCULO CUARTO. Delegar en el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, la proyección y expedición de los actos administrativos relacionados con el objeto, funciones y naturaleza de la Subdirección y que se enumeran a continuación:

5. Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y refoliación de actuaciones administrativas que obren dentro de los trámites de carácter permisivo”.

Que, por lo anterior, esta Subdirección encuentra procedente archivar el expediente **SDA-03-2019-1446**, toda vez que no hay actuación administrativa a seguir y, por ende, se dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales para ello establecidos.

En mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO: Ordenar el archivo de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente **SDA-03-2019-1446**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

AUTO No. 03739

PARÁGRAFO. Una vez en firme la presente providencia remitir el expediente **SDA-03-2019-1446**, al grupo de expedientes de esta autoridad ambiental, a efectos de que proceda su archivo definitivo.

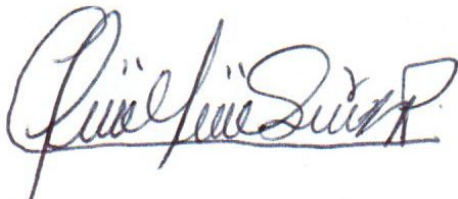
ARTÍCULO SEGUNDO: Comunicar la presente actuación a **CODENSA S.A. E.S.P.**, identificada con Nit No. 830037248-0, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, en la Carrera 13 A No. 93 - 66 de Bogotá D.C.

ARTÍCULO TERCERO: Una vez ejecutoriada la presente providencia comunicar a la Subdirección Financiera de esta Entidad, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO: Publicar en el boletín ambiental de la Entidad de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO: Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE
Dado en Bogotá a los 17 días del mes de septiembre del 2019



CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR
SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE

SDA-03-2019-1446

Elaboró:

NILSON NEL PARODYS MOVILLA	C.C: 1082968875	T.P: N/A	CPS: 20190751 DE 2019	CONTRATO	FECHA EJECUCION:	04/09/2019
----------------------------	-----------------	----------	-----------------------	----------	------------------	------------

Revisó:

SANDRA PATRICIA RODRIGUEZ VARGAS	C.C: 52784209	T.P: N/A	CPS: 20190172 DE 2019	CONTRATO	FECHA EJECUCION:	04/09/2019
----------------------------------	---------------	----------	-----------------------	----------	------------------	------------

Aprobó:

Firmó:

CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR	C.C: 63395806	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	17/09/2019
--------------------------------	---------------	----------	------------------	------------------	------------

Página 5 de 5